

Alberto MORETTI, Eleonora ORLANDO y Nora STIGOL (compilación). 2016. *A medio siglo de Formas lógicas, realidad y significado de Thomas Moro Simpson*. Buenos Aires: Eudeba.

Este volumen es un homenaje a la figura de Thomas Moro Simpson, filósofo argentino nacido en 1929, socio fundador y figura destacada de la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico (SADAF). Simpson es el autor de al menos dos obras de referencia de la filosofía analítica en español, cuando la filosofía analítica en español era una empresa de unos pocos que se cultivaba principalmente al otro lado del Océano Atlántico: *Formas lógicas, realidad y significado* (Buenos Aires, Eudeba, 1964) y *Semántica filosófica: problemas y soluciones* (Madrid, Siglo XXI, 1973). Además de estas dos importantes publicaciones, Simpson publicó en 1974 una colección de ensayos que lleva el título de *Diós, el mamboretá y la mosca* y que ha sido reeditada ampliada en 1993 (Madrid, Siglo XXI) y en 1999 (Buenos Aires, La Pléyade).

*A medio siglo* contiene una introducción de los compiladores, veintiséis ensayos y catorce testimonios, precedidos de una introducción, y unas breves notas acerca de los colaboradores. El motivo de esta publicación es conmemorar los cincuenta años de la publicación de *Formas lógicas, realidad y significado* [= *FLR&S*, en lo que sigue] el más original de los libros de Simpson. (*Semántica filosófica*, una recopilación de escritos de varios de los más destacados filósofos analíticos clásicos, desde Frege y Russell hasta Carnap, Quine, Hintikka o Kaplan, entre otros muchos, incluye únicamente un ensayo de Simpson. En éste Simpson analiza de forma muy meticulosa y convincente la solución que ofreció Morton White a la paradoja del análisis. El ensayo original de White figura también en la recopilación.) Dado el carácter de homenaje a la figura de Simpson, la más interesante de las seis secciones de que consta *A medio siglo* es la quinta. En ella se incluyen seis ensayos de Simpson, publicados entre 1970 y 1985, una respuesta de Quine a uno de los ensayos del argentino y una breve nota de Arthur Prior. Los cinco primeros ensayos de Simpson tratan, respectivamente, de la relación entre los nombres propios y la existencia necesaria, de una alternativa nominalista a la semántica de Frege-Church, del papel del convencionalismo de Carnap a propósito de la verdad lógica y la verdad analítica, de la equívoca actitud de Quine acerca de la modalidad *de re* y del supuesto carácter legaliforme de las oraciones que carecen de valor veritativo. El sexto y último se aparta de esta línea temática y trata de la cuestión de si existe lo mental. O como Simpson lo plantea: ¿Existe o no el fantasma en la maquina? Todo este material es muy interesante y puede leerse con mucho provecho. Hoy especialmente, cuando entre los jóvenes filósofos analíticos está implantado el hábito de no leer apenas nada que tenga diez o más años de vida, los ensayos de Simpson demuestran que hay vida filosófica de primera calidad más allá en los tiempos supuestamente oscuros del pasado y que los problemas del presente no pueden entenderse cabalmente sin conocer a fondo los que se investigaban décadas atrás.

La Primera Sección de *A medio siglo* («El análisis filosófico») contiene cuatro ensayos cuyo objeto común es la noción de análisis. Se inicia con una carta de Guillermo Hurtado en la que el foco se pone en la pregunta de si lenguaje y mundo comparten la suficiente forma lógica como para creer en la existencia de un isomorfismo entre ambos. María Cristina Fernández («*Formas lógicas, realidad y significado* y el análisis filosófico») se ocupa en su contribución de defender que *FLR&S* es una demostración de un modo de hacer filosofía, y no simplemente el examen de un vasto conjunto de problemas ignorados por otras



corrientes filosóficas. Samuel Cabanchik («Análisis, lenguaje y metafísica») extrae de la lectura de *FLR&S* siete conclusiones de entre las cuales destaca la negativa de que no hay argumento ninguno que permita deducir tesis metafísicas del análisis de las formas lógicas del lenguaje. Abel Lasalle Casanave («Sobre el concepto de demostración») media en el debate entre Coffa y Simpson a propósito de si la definición de consecuencia lógica en un sistema formal constituye una elucidación del concepto de demostración o, por el contrario, su eliminación y propone una alternativa retórica.

Las secciones segunda y tercera de *A medio siglo* tratan de cuestiones clásicas de la lógica filosófica. En ellas es en donde mejor aprecia el impacto de *FLR&S* en la filosofía analítica latinoamericana. De una parte, la Segunda Sección («Realidad, existencia y negación») consta de cuatro ensayos, en los que dominan temas clásicos de la lógica filosófica. Los tres primeros, cuyos autores son Alberto Moretti («T. M. Simpson: formas lógicas, palabras y cosas»), Ricardo Gómez («Lo real no contiene más que lo meramente posible») y Carlos Caorsi («Existencia y negación»), analizan y discuten ideas que Simpson expuso en *FLR&S* en torno al compromiso ontológico, la existencia y la relación entre ésta y la negación tal y como se expresa en los enunciados de existencia negativos. La cuarta y última de las contribuciones de esta sección, de Juan Comesaña («Tiene el expresivismo algún problema con la negación?»), toma una ruta más independiente y defiende la tesis de que los conocidos problemas que suscita los enunciados negativos se resuelven limpiamente asumiendo que su función en el lenguaje es la de expresar un tipo particular de actitud emotiva. De otra, los ensayos de la Sección Cuarta («Formas lógicas») tratan de la naturaleza de las formas lógicas, del papel que juegan en la comprensión y en la argumentación y de su dependencia contextual. Cuatro ensayos presentan estas cuestiones. Todos ellos se apartan de la tónica general de *A medio siglo* al presentar alternativas propias a ideas de Simpson o al plantearse objetivos que no se cruzan con esas ideas. La contribución de Oswaldo Chateaubriand («La realidad y el significado de las formas lógicas») se limita a dar expresión a una tesis propia, a saber: la de que las formas lógicas son propiedades abstractas universalmente aplicables. El autor insiste, además, en que ningún lenguaje formal puede representar completamente todas las formas lógicas. Los argumentos que dan apoyo a estas tesis se dejan para un volumen (*Formas lógicas. Parte I: Verdad y descripción*) que publicará próximamente Eudeba. El capítulo de Eduardo Bustos («Presuposiciones y forma lógica») tiene como objetivo reinterpretar las ideas de Simpson acerca de la forma lógica haciendo uso de los hallazgos hechos en las últimas dos décadas en el debate sobre las fronteras entre la semántica y la pragmática, especialmente ideas de Robyn Carston, Francois Recanati y Jason Stanley. Bustos entiende que las teorías del enriquecimiento libre y los constituyentes no articulados, y especialmente los hechos que las suscitan, conducen a un concepto de forma lógica de una oración sensible al contexto lingüístico en el que la oración se profiere. Luis Vega Reñón («Formas lógicas y discurso argumentativo: ideas que han cambiado en este medio siglo») se aparta igualmente de la ortodoxia de *FLR&S* al situar el análisis de la forma lógica en el terreno de juego de la lógica informal y la teoría de la argumentación. Vega lleva su argumento a la conclusión de que las formas lógicas son insuficientes para dar cuenta de la validez de numerosas argumentaciones. No sólo no es correcto afirmar que todo argumento válido es formalmente válido, sino que tampoco lo es afirmar que todo argumento formalmente inválido es inválido. El ensayo de Diana Pérez («Lenguaje, metáfora y metafísica») se inspira en las Charles Eliot Norton Lectures que dictó Jorge Luis Borges en la Universidad de Harvard, en el curso 1967-1968, para proponer una teoría de la metá-

fora en la que se aúnan cognición, emoción e imaginación. Con las metáforas no captaríamos aspectos del mundo que preexistirían al trasvase lingüístico que haríamos de ellos: daríamos forma a nuestras experiencias de aquel.

La Sección Cuarta («Ficciones») consta de seis ensayos y su tema común es el discurso de ficción. Todos ellos tienen por autores a investigadores y estudiantes de posgrado. En *FLR&S* Simpson utilizaba recursos fregeanos y russellianos para analizar las oraciones que contienen nombres de entidades de ficción. Por contra, los tres primeros ensayos recurren a la teoría de los archivos mentales. En el primero de ellos Eleonora Orlando («Archivos mentales y nombres de ficción: singularidad sin objetos») propone la tesis de que los nombres de ficción refieren a archivos mentales. En el segundo, Nicolás Lo Guercio («Archivos mentales, una solución al problema de las emisiones fictivas») defiende que en los usos metafictivos (o metatextuales) los nombres de ficción refieren a los correspondientes archivos mentales. En el tercero, Díaz Legaspe («Pensar en nada») considera que estos nombres simplemente llevan asociado un paquete de información de alguna entidad, pero sin que esta información conlleve su existencia. Los enunciados en que figuran estos nombres tendrían contenido descriptivo, pero no singular. Alfonso Losada («El discurso acerca de la ficción, representación mental y verdad») se mueve en una órbita próxima a la de Orlando y Lo Guercio, pero evita la teoría de los archivos mentales al adoptar una semántica conceptualista. Todo nombre significa una representación mental. Lo propio de los nombres de ficción es que las representaciones que éstos significan son autorreferenciales. Ramiro Caso («Un antirrealismo sin paráfrasis para las entidades de ficción») toma la senda del nominalismo al dar cuenta de la semántica de los enunciados metafictivos. Su propuesta es que el compromiso con la verdad de esta clase de enunciados es el compromiso con que el mundo tiene que cumplir las restricciones que imponen estos enunciados. A diferencia de las contribuciones precedentes, el sexto ensayo, de Tomás Castagnino («Atomismo y ficción»), defiende la existencia de entidades de ficción, que el autor identifica con objetos meramente posibles. Puesto que enmarca esta tesis en el combinatorialismo o atomismo modal (de Quine o Armstrong), su principal tarea es la de defender esta concepción de la objeción según la cual los mundos posibles son nuestras creaciones.

La última sección de *A medio siglo* contiene diversos testimonios. Consta de dos partes. En la primera los destinatarios son *FLR&S* o el propio Simpson. En la segunda se reúnen cartas, recuerdos y homenajes del propio Simpson. En general, el volumen es una publicación que rinde un homenaje merecido no sólo al autor de algunas de las primeras publicaciones relevantes de la filosofía analítica en lengua española, sino también a un filósofo que desde SADAF ha dado ejemplo de un modo de hacer filosofía basado en el diálogo y la discusión.

Juan José Acero

Universidad de Granada

acero@ugr.es

BIBLID 0495-4548(2017)32:3p.387-389

DOI: 10.1387/theoria.18064